

## 第 63 回 愛知県河川整備計画流域委員会 議事要旨

### <梅田川流域③>

日時：平成 30 年 1 月 18 日（木） 10 時 30 分～12 時 00 分

場所：豊橋市民センター 5 階 大会議室

1. 開 会
2. 主催者挨拶
3. 委員長挨拶
4. 議 題

#### 梅田川流域（第 3 回）

- 計画高水流量の見直し
- 河川整備計画（素案）について
- 住民意見聴取について

5. 質 疑

#### ○計画高水流量の見直し

##### （委員質問）

工事実施基本計画の流量に対して基本方針流量が小さいのはなぜか。

##### （事務局回答）

工事実施基本計画では、豊橋市内の一つの雨量観測所で計画降雨を決めている。これに対して、基本方針では流域内及び近傍のいくつかの雨量観測所のデータの蓄積が進み、それを基に流域平均雨量を求め、計画降雨とした結果、雨量及び流量が減少した。

##### （委員質問）

H～Q式を変えたことが、計画高水流量の見直しと、どのような関係があるのか。

##### （事務局回答）

高水流量観測をした結果、第 2 回流域委員会で示した等流計算の H～Q 式よりも多くの流量が流れることが分かった。そのため、今回、流出計算手法を変更し、計画高水流量も見直した。H～Q 式は、流量を見直した経緯として記載している。

#### ○河川整備計画（素案）について

##### （委員質問）

緊急性の観点から実施箇所を絞っているということは、今回の整備内容では、河川整備計画の目標は達成されないということか。

##### （事務局回答）

今回の河川整備計画では、緊急性が高い箇所を実施箇所として位置付けている。残りの箇所は、今回の対象期間後の次の河川整備計画で位置付けたいと考えている。

##### （委員意見）

今回の実施箇所を先に位置付ける旨の記載がないと、内容が分かりにくい。

##### （委員意見）

坪口川、落合川、精進川、境川についても整備が必要と記述しており、住民にとっては疑問

を感じることになりかねないため、その旨の記載が必要である。

(事務局回答)

記載内容について検討する。

(委員意見)

梅田川は水利権が幾つかあり、また、豊川用水からも補給されている。流況の把握に努めるのではなく、既に流況の把握に努めていなければならないのではないか。

(委員意見)

豊川用水からの供給量は、農林の担当部局とも調整してほしい。

(事務局回答)

これまでに整理したデータや資料を基に、次回報告する。また、把握に努めるだけでなく、設定に向けて努めていくような取り組みを進める。

(委員質問)

梅田川の暫定改修はいつごろから始まって、治水安全度がどう向上したのか。

(事務局回答)

次回、説明させて頂く。

(委員質問)

想定外の津波やゲリラ豪雨に対するソフト策は用意されているのか。

(事務局回答)

梅田川は水位周知河川であり、今後は、想定する最大規模の降雨による浸水想定区域図の見直しを予定している。また、ソフト対策の充実も必要であり、次回、説明させて頂く。

(委員質問)

梅田川のハザードマップが作成されているが、避難勧告や避難指示の意味や具体的に何をすべきなのかが分かりにくい。ハザードマップを作る場合は、その記載にもしてほしい。

(事務局回答)

ハザードマップについては豊橋市が作成しているが、浸水範囲等の情報は県から提供しているため、ハザードマップの見直しの際には、ご意見に配慮するように県と市で連携する。

(委員質問)

半尻川の計画が、ホタルの保護活動とどのように関わっているのか。また、河床掘削・河道拡幅に対してどのような配慮をするのか。

(事務局回答)

ホタルの生息・生育にも配慮した川づくりに努めていきたいと考えており、具体的な手法については引き続き検討する。また、地域の保護活動にも配慮していきたい。

(委員意見)

ホタルは土の中に1年間潜っているため、河床を画一的に浚渫するとホタルが絶滅する可能性がある。植生が生える砂州が必要だと思う。

(委員質問)

ため池は洪水調節施設として河川整備計画に反映しているのか。

(事務局回答)

ため池については、管理者の豊橋市に確認し、当面その機能が維持されるため池だけを流出計算に見込んでいる。

## ○住民意見聴取について

(委員意見)

中・上流部の都市景観等という表記は、「二川地区に代表される歴史的町並み景観」という表記の方が分かりやすい。

(事務局回答)

修正する。

(委員意見)

イメージ図について、水際植生の保全・再生に関する言葉を統一するべきではないか。

(事務局回答)

「再生します」との表現に統一する。

(委員意見)

桜並木の散策等が利水なのかという違和感がある。環境・利水をまとめて整理した方がよいのではないか。

(事務局回答)

環境・利水をまとめて記載するように検討する。

## 6. 閉会

[了]